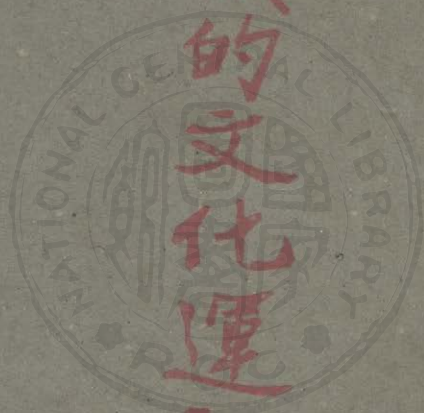


三民主義文化運動叢書第一冊

三民主義的文化運動

涂立夫



中華民國三十年六月編印



由國家圖書館數位化、典藏

憶自暴日之發動侵略戰爭也，即以文化侵略爲其前驅，迨七七以後，更持其兇暴武器，摧殘各地文化教育機關，復在佔領區內，實施奴化政策，我中央近十餘年來，提倡民族文化，修訂教育宗旨，以及抗戰以後，扶植各種抗敵文化團體，及書報刊物，即在抵抗此種文化侵略，喚醒民族自覺。今抗戰已入第五年，我全國軍民所以愈戰愈奮，歷久不撓者此誠由於總理三民主義之感召，及總裁偉大精神之倡導，歷年民族文化之振興，民族意識之普遍深植于國民心理者，要亦由於潛移默化之無上效能。值此僞奴化宣傳尚在橫施恣行，各種紛岐錯雜之思想猶未廓除澄清之際，尤宜以文化力量增強民族力量，集中國民意志，以促最後勝利之早臨。

抑有進者，抗戰建國同時並進之義，早已確定，國家建設實以文化建設爲其始基，而文化建設之要領則在以趕前主之精神，從事現代科學之研究與發明，並以從根救起之決心，就道德智能各方面，發揚我國固有之文化，並更應以文化建設促進國家建設，完成建國大業，以期達於大同。

回溯抗戰以還，文化運動各部門頗多自發自動之進展，文化界同人尤以再接再厲之毅力，惟是全盤方案尙待整個規劃，共同困難端須共籌克服，他如工作內容之充實，步驟方針之統一，胥賴羣策力，集思廣益。中央宣傳部因有文化運動委員會之組織。成立於茲，已將半載，對此重大使命



，初固未敢贊爲一辭，幸獲諸先哲之熱烈贊助，與文化界同人之踴躍參加，除經常研究設計，從事實際文化工作之指導推進外，並舉辦各種學術講座廣播講演及臨時徵文，所有講詞及文字俱極精闢，於檢討過去文化運動之成果，指示今後文化運動之目標，自不無可供參證研討之資。茲爲普及流傳，藉示來茲，並備熱心文化人士之參考計，特陸續輯印成冊，列爲文化運動叢書，殆亦增強文化力量，促進文化建設之先聲歟？用誌數言，以代弁引。

中華民國三十年六月，張道藩序於陪都

三民主義的文化運動

陳立夫

三十年五月四日下午七時廣播詞

「五四以後，思想上醞釀成的兩大派，一派主張全盤西化，一派主張全盤馬列化，前者在思想上無條件的投降于資本主義國家的文化，後者無條件的投降于共產主義國家的文化。他們的出發點是要向革新中國文化的途徑前進，而結果却踏上了兩條歧途。

由于抗戰建國的需要，由于經驗與奮鬥得來的認識，我們知道並且確信，祇有展開三民主義的文化運動，奠定三民主義的文化基礎，是我們國家民族當前與今後的一出路，我們要證明這一點不難，祇要舉出三民主義文化之特徵即可。三民主義文化之特徵，最重要的有三種：第一，他是中國的；第二，他是創造的；第三，他是建設的。

第一：三民主義文化之所以是中國的，不僅僅因為他是中華民國國父孫先生所發明的，也不僅僅因為他是國父為中國而發明的，而是因為他是本之于中國國情，亦最適合於中國國情之故。

第二：三民主義文化的特徵是創造的。固然三民主義是淵源于中國固有文化的系統，同時亦曾採取歐美現代文化的精華，但是其所以能集古今中外之大成之處，不是百衲衣式的堆積補綴而成，乃是幾經醞釀，幾經溶化，百花成蜜式的，融會貫通而成為新的體系，本末一貫，自性具足，所以他是創造的，而非因襲的，或模倣的，因此三民主義為核心而形成的文化，亦必然是創造性的。

第三：三民主義文化是建設性的，其他文化以自利為動機，破壞性的文化，決不是文化。

二十二年前前的五四運動，結束了中學為體西學為用的論爭，使人人知道，非確立一種新的文化不可，經過了抗戰的體驗，適應着建國的要求，我們才了然于三民主義的文化，是中國唯一需要的文化。

要

提

各位同胞各位同志：

在抗戰過程中，我們已經以事實證明了文化的力量之偉大，世界上祇有具有崇高文化的中華民族，能夠堅苦卓絕的作持久戰，不爲敵寇有優劣武器的敵人所征服；同時在抗戰過程中，我們也應該培養一種深厚的文化力量，來作爲中華民國富強康樂的基礎。固然中國有悠久文化的國家，但也正由於歷年久遠之故，一般認有推陳出新的必要。在過去，這一種文化曾經到達了光明燦爛的地步，但在最近，一般認爲這種文化不免古老而有現代化的必要。這種革新運動是有歷史的背景的。革新的萌芽，開始在一百年前，革新的運動，卻在廿二年前的今日，而達到最高潮的。遠在滿清中葉，鴉片戰爭以後，公羊派的學者即提出託古改制的口號，改制是所以適應當時迫切的需要，而託古則是所以杜絕反對派攻擊其離經叛聖的手段。這一種要求改變的風氣，醞釀成功了三種思想上的派別：一是甲午戰爭失敗以後的維新運動，以康有爲梁啟超等爲主幹的一派；二是中學爲體西學爲用的一派，從會國藩李鴻章到張之洞等，都是主張「師彼長技，助我軍謀」，以練兵造炮造槍炮爲自強的手段。這兩派人雖然主張不同，但其要求有所變更則一，我們從這點可以證明當時中國的確在政治上已演進到了窮則變的階段，然而康梁這一派在國內政治上宣告失敗，李鴻章一派在國際戰爭上也表現了於事無補。於是第三派合於本國需要，適於世界潮流的革命運動，遂在國父孫先生領導之下，發展開來，奮鬥多年，終於達到了變則進的地步，樹立了五千年歷史上所未有的共和

國。最可惜的是，國父所主張的三民主義共和國，由於黨內的未能真誠接受，與黨外的官僚餘孽以袁世凱爲魁首的陰謀反對，而不能即時實現，所以有名無實的共和國，在軍閥政府操縱之下，處處遭逢帝國主義者的侵略。從袁世凱承認二十一條起，到巴黎和會的失敗，國民忍無可忍，五四運動遂因而爆發。當時的青年，知道康梁的君主立憲運動是歷史上的陳迹，更知道中學爲體西學爲用之說，實爲事實的證明而不能成立，由於極端厭惡的心理，他們感覺凡是中國固有的，皆必須拋棄，凡非中國的，必然較優乎中國的，至少也值得向中國介紹，這種無條件拋棄故我的心理趨勢，自然產生了全盤外國化的主張。因此五四以後，思想上又醞釀成了兩大派：一派主張全盤西化，一派主張全盤罵列化。前者在思想上的無條件的投降於資本主義國家的文化，後者無條件的投降於共產主義國家的文化，他們的出發點是要向革新中国文化的途徑前進，而結果卻蹈上了兩條歧路。孟子所說的「不歸楊，則歸墨」，正可以描寫當時思想界的混亂，莊子所說的「今者吾喪我」更可以摹繪當時心理上的空虛，我們可以設想這種紛歧錯雜的文化運動，長此遷延下去，中華民國在政治上，雖然不被列強瓜分，至少在思想上，已經被瓜分了。一國家一民族的固有文化，無條件的全部拋棄，而對於另一種外在的文化，無選擇的全部接受，這在一方面看，正如囫圇吞棗，不經咀嚼，就文化的「化」字而言，顧名思義，已是大有問題，而在另一方面看，也正如白璧德所舉的比喻，替自家的孩子洗澡，目的是爲着求其清潔，而當傾倒污水的時候，卻連孩子一齊拋棄，豈非天下最荒唐的

事！到了這種地步，我們纔敢明白，祇有實現 國父的三民主義，纔能救國救民。世界上一切主義都是講利害的，祇有三民主義是講是非的。資本主義的孽孽爲利，固然是以利害爲行爲的先決條件，共產主義的階級鬥爭，亦何嘗不是以階級的利害爲行爲的理論基礎。相反的是三民主義，牠是以全民族爲運動的起點，而以全世界爲運動的目標，牠是爲全人類的生存求合理的解決，而不是僅僅爲一階級的地位求有利的保障，甚至有時候利己而害人也在所不恤的，至于含糊，則理有是非，不能僅以自身利害爲轉移的。三民主義之根本不同於其他主義，在於此點。

全盤西化與全盤馬列化之爲不合理，既已如上所明說，固有的文化又有推陳出新的必要，這樣歧途是我們決不能錯走的，後退或停頓又是時代所不許可的，然則我們必須前進，而前進的途途何在呢？由於抗戰與建國的艱苦，由於經驗與奮鬥得來的認識，我們知道並且確信，祇有開展三民主義的文化運動，奠定三民主義的文化基礎，是我們國家民族當前與今後的唯一出路。我們要證明這一點不難，祇要舉出三民主義文化之特徵即可，三民主義文化之特徵，最重要的有三種：第一，牠是中國的；第二，牠是創造的；第三，牠是建設的。

三民主義文化之所以是中國的，不僅僅因爲牠是中華民國 國父孫先生所發明的，也不僅僅因爲牠是 國父爲中國而發明的，而是因爲牠是本之於中國國情，亦最適合於中國國情之故。最淺顯的說：中國自古以來是愛好和平，主張恕道的。因爲愛好和平，所以嚴反對強凌弱衆暴寡，因爲主

驅絕道，所以最難處與滅國權絕世，因此對於弱小民族必定扶持，對於帝國主義必然對抗。春秋時仲三大學派，儒家說殺一不辜而得天下亦不爲之；道家說，佳兵不祥；墨家說兼愛非攻。古代的思想家，無一不是反侵略的。而國父發明之民族主義，卻正包含了固有文化中這一個優點，對於自國的自由平等，則在所必求，對於他民族之以平等待人者，則願與之共同奮鬥。所以民族主義，一方面看，是有鑒于國際戰爭之殘暴不仁，弱小民族之橫被壓迫，而謀救濟，而謀解放；從另一方面看，確是本之于中國國情，亦最適合于中國國情的。所以民族主義是中國的。其次，六經中間，一面講「天視自我民視，天聽自我民聽」，講「民爲貴，君爲輕」的民本學說，一面又講天下爲公時之選賢與能，講「天下爲公，定于一」的政治哲學，這明明是權與德的分開，政權與治權的分別行使。雖然民權主義是有鑒于君主專制的橫暴必須制裁，議會政治的牽掣必須補救，中國人民是習慣于政治上之分工合作的，歐西政治制度之採用，亦必須思患預防的，本之國情而又適合于現代的國情，所以民權主義亦復是中國的。這次，弟兄均財的析產制度，是中國社會所習見，不必俟父母的遺囑而後處分。五世以上親屬之同居制度，也是中國社會所贊美，公堂祠堂的存在，也非常普遍的。前者無形中防止了大地主的產生，豪富之家，往往因析產之故，不及三代而皆成爲小康之家，所以中國祇患財富之寡，而不患其不均。同時，世同居的習慣，親族有無之和諧，無形中也造成了集體生存的基礎。民主主義之主張積極遺產，與我國集體生活，可以說是本之中國國情的。同時與

爲生產方式的漸漸現代化，資本主義的流弊，不可不預爲防止，所以產生平均地權節制資本的方法，中國既然必須工業化，則工業化時流弊，也不可不思預防，所以民生主義又是適合于現代化中國之國情的。所以民生主義當然亦是中國的。如此，三民主義之由推行而普及于全國全世界，而成爲崇尚的文化，其文化仍然是中國的。而且就三民主義的哲學體系說，三民主義是以民生爲歷史的中心的。中國第一部哲學經典是易經，最要意義是天地之大德曰生，乾坤二卦是易經中最主要的卦，乾卦講大生，坤卦講廣生，大生，廣生，無非是求生之元真的。此外，孔門最精粹的理論，是包含于中庸一書之中，而中庸講人之與天地參的條件，是贊天地之化育，也正是一個生生之道。所以三民主義與哲學體系看，也並非外來，而仍是中國的。以這樣思想體系爲根蒂，而發育成功的文化，其體魄自然是中國的。

第二、三民主義文化的特徵是創造的。固然三民主義是淵源于中國固有文化的系統，同時亦曾採取歐美現代文化的精華，但是其所以能集古今中外之大成之礎，不是百衲衣式之堆積補綴而成，乃是幾經醞釀，幾經溶化，百花成蜜式的，融會貫通而成爲新的體系，本末一貫，自性具足，所以他是創造的，而非因襲的，或模倣的。因此以三民主義爲核心而形成的文化，亦必然是創造性的。不然，整個的因襲即是泥古，全盤的模倣即是趨時，泥古與趨時，皆是失敗之道。時代與世界在不斷的變化，泥古等於停止前進，當然落伍，至於趨時，則是隨着世界後行走，永遠追不上，正如鄉

村之模倣都市中人的時裝，模倣得時，都市中已變成陳舊了。而且追得上與否是一個問題，應該與否更是一個問題，譬如出軌的火車，在牠離開軌道的一刹那，因然是絕塵而馳，其驚人的速度，大足以引起人的羨慕，然而顛覆的危險，悲慘的命運，緊接續而來，原來羨慕而自恨追不上的人，也許要慶幸其能倖後。一切制度，一切主義，必須經過歷史上的試驗，決不可以短時間的煊染炫耀而輕易作模倣的嘗試。我們豈可以國家民族的命運來作無把握的試驗？所以現代化的中國，必須獨創其現代的文化，雖然可以酌古，可以準今，作為一種校正，作為一種潤色。因此三民主義文化必須是創造的，方足以達成牠的使命。我們最幸運的是國父已經制定了創造性的開國規模，而遺留下來給我們去努力的工作，是如何發揚主義，以形成一種超過時間性的文化。法西斯或共產主義的文化雖各有其自身之優點，但均不免含有若干排他性的成份在內，德謨克拉西主義的文化，以個人主義為其發展的必然結果，無論排他性或是個人主義，其結果終不免陷于自私自利之境地，每一民族但知有己無人或強人從己，則相敬之義消失，相愛之道不存，充其極必然相尋於戰爭。因此發揚主義，縱然目的在於創造一種文化，其結果必至于毀滅文化而後已，因為他們解決有無多寡問題的辦法，是奪取而不是創造。祇有三民主義的文化，是以全人類的幸福為前提，求人類的大同為歸，大體相同，小處同異，各愛其所同，各敬其所異，集人類的智能來創造一種使人類相容相安互助互惠的文化。

第三：三民主義文化是建設性的。如上所說，其他文化以自利爲動機，以奪取爲手段，事實上雖自稱爲一種文化，卻早已失去文化的意義，破壞性的文化，決不是文化。一部世界史從頭看來，無論巴比倫文化，埃及文化印度文化，希臘文化，羅馬文化，其所以成爲一時期崇高偉大的文化之處，決定在於其建設性的成就，而不在其破壞性的武力。希臘文化的精華，是必然在他的生活藝術方面，而不在於其征服推維亞的殺人孤兒奴人寡婦；羅馬文化的精華，也是必然在其組織法律方面，而不在其征服迦太基的盡情剝削，任意殺戮。同樣，三民主義的文化，亦必然是建設的。在往古，我們以止戈爲武，以不嗜殺人爲仁，我們講和平，講秩序，是以反侵略爲條件的。在現代，國父祇有十年國防建設計劃，所以自救，更有實業計劃，以幫助解決第一次歐戰後資本過剩勞工過剩的困難，所以救人，一面建設了新的中國，一面建設了世界和平，我們中國國民黨從不曾作過征服世界的迷夢，從不曾有過獨佔亞洲的企圖，我們不曾有過「我的衙門」或「田中奏摺」這一類的文獻存在。所以拋開文治，即以武功而言，我們三民主義文化，亦復是以建設性爲特長的。至於文治方面，在古代，成周之世是中國文化史上的黃金時代，所具體表現的文明，是當時的典章文物，在抽象方面的，是王道的精神，君子的風教。我們最有名的建設，萬里長城是反侵略的，錢溝是溝通文化的，我們的文化還是建設性的。在心理方面建設，在物質方面建設，在倫理方面建設，在社會方面建設，而總稱之曰建國方略，整個的三民主義是建設性的，則其實現而形成文化，亦必然是建設

的無異。

三民主義文化之特徵具如上說，然而從以三民主義爲中心思想，到建立一種文化，實爲實施第一大事，是必須集中全國的力量來促其實現的。一種文化的形成，必有核心，一種運動推進，必靠力量。三民主義文化的核心，當然是 總理的全部遺教，三民主義文化運動的推進則是不但要集中全國同胞的力量，而且凡是本黨黨員，皆當以身體力行來爲之領導。我們應該知道，三民主義文化運動，不單是一種思想運動，不單是一種制度改革的運動，不單是知的事，而且是行的事。編理遺教既然是文化的核心，則以其博大精深，我們知之必然不易，必須切實的研究，更從而充分的發揮，使之成爲學術下完備的體系；而且在當前的艱苦抗戰情況之下，我們檢討既往，懺悔既往，痛定思痛，尤須以自身「困而知之」，爲全國青年「學而知之」之倡。其次三民主義文化運動的總，在黨員應該貢獻全部力量，尤屬責無旁貸，我們應該無時無地不深自警惕，做到勉強力行的功夫，從本身的「勉強而行之」，領導全國人民習慣成自然的做到「安而行之」的地步，更進使全世界的人類矚然于三民主義文化的最高偉大，足以救濟全世界方興未已之禍患。因此「利而行之」，方是達成了我們的任務。

二十二年前的五四運動，結束了中學爲體西學爲用的論爭，使人人知道，非建立一種新的文化不可。經過了抗戰的體驗，適應着建國的要求，我們才瞭然于三民主義文化，是中國唯一需要的人文。

他，所以在紀念五四的今天，我願意應中央宣傳部文化運動委員會之邀，向全國廣播，以喚起本黨黨員對於推進三民主義文化運動之責任的自覺，同時更進一步要求全國專家學者的協同與合作，以造成全民共有共享的崇高文化。





